மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: ஏற்கனவே இது நடைமுறையில் இருந்து வருகிறது. பாதிப்பதற்கு இதிலே ஒன்றுமில்லை. பஞ்சாயத்துக்களுக்கு கொஞ்சம் அதிகம் கிடைக்கும் என்ற காரணத்தினால்தான் இது போடப்பட்டு வந்திருக்கிறது. எனவே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை சட்டமாக நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று எல்லோரையும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன் வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(உ) தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு சீட்டு நிதிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்டிவவு எண் 19/75

THE HON. THIRU O. P. RAMAN: Mr. Speaker, Sir, I beg to move :—

"That the Tamil Nadu Chit Funds (Amendment) Bill, *(L. A. Bill No. 19 of 1975) be taken into consideration."

According to sub-section (1) of section 12 of the Tamil Nadu Chit Funds Act, 1961 (Tamil Nadu Act 24 of 1961), for the proper conduct of the chit every foreman shall before applying for the certificate of commencement, execute on indenture of mortgage and trust in favour of the Registrar as trustee charging by way of security, property sufficient for the realisation of the chit amount, or deposit in any approved bank an amount of cash not less than half of the Chit amount, or invest in Government Securities the face value or market value of which is not less than half of the chit amount and transfer the amount so deposited or the Government securities in favour of the Registrar to be held in trust by him as security.

At present, the cash deposit is made in the name of the foreman and then transferred in favour of the Registrars. Both the Courts and Banks have held that fixed deposit receipts are not transferable, thereby rendering the security itself ineffective. The quantum of security under the existing provisions of the Act is based on one chit amount. It does not vary according to the number of instalments or duration of a chit. The element of risk is greater in long-term chits and it warrants greater security. In order to remove all these difficulties and to provide adequate safeguard to the subscriber and to guard against defaults, it is proposed to amend section 12 of the Tamil Nadu Chit Funds Act, 1961 so as to provide for the deposit with the Government of cash security instead of the various forms of securities now provided for. The quantum

*Published in the Tamil Nadu Government Gazette Extraordinary, dated 18th April 1975.

of security will be based on the number of instalments of each chit ranging from one chit amount for chits of not more than 20 instalments to four times the chit amount for chits of more than 60 instalments. Interest will be paid on the amount of cash security deposited by the foreman at the rates to be specified in the rules, While making the rules, it will be ensured that the rates are in conformity with the commercial bank rates. Consequential amendments to certain other sections of the Act have also been proposed.

The act as proposed to be amended, will apply only to chits commenced after the date of commencement of the proposed amendment Act.

Sir, I commend the motion for the acceptance of the Housel.

(பிற்பகல் 1·30)

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, I move—"That the Tamil Nadu Chit Funds (Amendment) Bill, 1975 (L.A. Bill No. 19 of 1975) be referred to a Select Committee of the House consisting of........ members. " (Names of members will be given later).

THIRU SOWDI SUNDARABHARATHI : Sir, I second it.

THIRU N. K. PALANISAMY : Sir I move— "That the Tamil Nadu Chit Funds (Amendment) Bill, 1975 (L.A. Bill No. 19 of 1975) be circulated to elicit public opinion."

The amendment was duly seconded.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, the important thing is this. This amendment is absolutely necessary because many of the foremen of chit funds show their houses as security at inflated values. I know of a Chit fund company here which has given a house worth Rs. 60 lakhs for a sum of Rs. 3.5 crores as security. It is a very big house. That is the way chit funds are going now. It is not chit fund, but it is chit fraud that is going on in this country.

If there are 20 members in the chit, at least 8 or 10 are binami names. This is done to convert black money into white money. They write the names in big papers and put them in cigarette box into which only two fingers could enter. Then they pick up the name and the foreman is able to manipulate it in such a way that he gets the chit bearing the name ofthe person whom he wants to get the chit. That is the firstoffence.

Then, whenever a chit is bid, the bid money is not paid within a month or deposited in a bank. The foreman utilises the money and is rolling the money for his own purposes. Somehow, he is able to influence the Registrar and how Registrars are influenced, you know.

There is a 5 per cent commission to the foreman. Apart from this, there is an entrance fee also and that is Rs. 15. There is no rule to collect this. But they collect entrance fees and that runs to some lakhs. If any subscriber defaults, this money is forfeited. I know a person forfeited like this a sum of Rs. 3 lakhs. And the Chit Fund Foreman has purchased a house out of that.

So far as this amendment that has been brought forward is concerned, it is a welcome one and it is an excellent amendment. But I think there should be a Select Committee to go into all aspects of chit funds and this fooling of people should be put an end to. I am expert in this fooling and I know 50 per cent of the people are being fooled.

I am sure the Government will come forward with a new legislation either to prohibit chit funds or to see that they are run properly. Some of the chit funds are registered in Bombay and run here in Madras. So also, some are registered in Bihar where there is no chit fund legislation. Government should take steps either to abolish chit funds or to see that they are run in a proper way.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சர்க்கார் கொண்டு வந்து இருக்கக் கூடிய மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன். அதை உடனடியாகச் சட்டமாக்க வேண்டும் என்று ஆதரிக்கிறேன். இருந்த போதிலும் இன்றையதினம் ஐந்து பேருக்கு ஒருவர் இந்த பிசினசில் ஈடுபட்டு இருக்கிறார்கள். ரூபாய் 5, ரூ.10 மாதம் கட்டி எப்படியாவது தேவையானபோது மொத்தமாக வரவேண்டும் என்ற முறையில் இந்த வேலையாக இருப்பவர்களும் சரி பொதுமக்களும் சரி நாடு பூராவும் ஈடுபட்டு இருக்கிறார்கள் என்று பார்க்கும்போது சர்க்கார் கொண்டு வந்திருப்பது மிகச் சரியானதே ஆகும். இதை சிட் பண்ட்ஸ் என்று சொல்லுவதை விட சீட் பண்ட்ஸ் என்று சொல்லலாம். இந்த மெஷினரி சுரண்டக்கூடிய மெஷினரி. இந்த சட்டத்தின் மூலம் இதை சரியான முறையில் செய்யவேண்டும். இந்தச் சட்டம் 1957 ஆம் வருஷத்தில் சட்டமாக்கப்பட்டது. ஆனால் 1961 ஆம் வருஷத்தில்தான் இம்பிளிமெண்ட் ஆனது. நாலு வருஷம் இதை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள் என்றால் இந்த சீட்டு கம்பெனிகளை நடத்தக் கூடியவர்கள் எவ்வளவு அரசியல் ஆதிக்கம் பண ஆதிக்கம் உள்ளவர்கள் என்று பார்க்கலாம். சாதாரண ஆள் 10ரூபாய், 15 ரூபாய் போட்டு 10 பேர் சேர்ந்து வைத்தால் ஓரிரண்டு வருஷத்தில் 15—20 லட்சம் ரூபாய் சேர்ந்து விடுகிறது. இது சமுதாயத்தில் ஒரு கேடாக இருக்கிறது. சீட்டு 2,000 ரூபாய் என்றால், 40, 50 மாதம் கட்டிவந்தால் 500 ரூபாய் குறைத்து 1,500-க்கு எடுக்கிறார்கள். பாக்கி இருப்பதை டிவிடெண்டாக ஆக்கிவிடுகிறார்கள். சுதர்சன் கம்பெனியில் மட்டும் சீலிங் இருக்கிறது. 1,500-க்கு கீழே யாரும் கேட்கக் கூடாது என்று.

1975 ஏப்ரல் 19] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

ஆனால் மற்றக் கம்பெனிகளில் எவ்வளவு குறைவாக வேண்டும் என்றாலும் எடுக்கலாம். 40 பேர் இருந்தால் 5 பேர்தான் பிட் எடுக்க போவார்கள். மற்றவர்கள் அந்தக் கம்பெனி ஆட்கள். கடைசியில் பிட்டை தூக்கி விடுவதால் இந்த ஐந்து பேர் பிட்டை எடுக்க முடிவதில்லை. சட்டப்பிரகாரம் ஒரு வருஷம் இரண்டு வருஷம் கட்டி விட்டு அதற்கு பிறகு கட்ட முடியாமல் போனால் அந்தப் பணத்தை உடனடியாகத் திருப்பிக் கொடுப்பதில்லை. 1,000 ரூபாய் கட்டினால் 500 ரூபாய் கொடுப்பது. பெரிய கம்பெனியாக இருந்தாலும் சின்னக் கம்பெனியாக இருந்தாலும் 40 மாதம் கட்ட வேண்டியதில் 4 மாதம் கட்டி அவசரமாக எடுத்துவிட்டால் அதையும் உடனடியாகக் கொடுப்பதில்லை.

இந்த மாதிரி கிராமப்புறங்களிலும் பவுன் சீட்டு, அண்டா சீட்டு, பாத்திரச் சீட்டு என்று சமுதாயத்தில் நடந்து வருகிறது. இதை எல்லாவற்றையும் கண்காணிக்கத் தக்க அளவு காம்பிரஹென்சிவ் ஆக ஒரு பில் கொண்டுவர வேண்டும்.

இன்றைய தினம் பேயிங் கபாசிட்டியை பார்க்க வேண்டும். சுதர்சன் கம்பெனி பெரிய கம்பெனி, பரவாயில்லை. நல்ல முறையில் நடக்கிறது. இப்போது உறுப்பினர் குறிப்பிட்டது போல் 60 லட்சம் பெறுமானமுள்ளதற்கு 3 கோடி க்ரெடிட் வால்யூ. மற்றவர்கள் பணத்தில் க்ரெடிட் கபாசிட்டியை வைத்திருக்கிற கம்பெனிகள் தான் அதிகம். அந்தக் கபாசிட்டியை வைத்துக்கொண்டு புதிதாக வேறு ஒன்று கூட நடத்தலாம். உண்மையில் எந்தவிதமான க்ரெடிட் ஒர்த்தினஸ்ஸும் இருக்காது. அந்த சிட் கம்பெனி டைரக்டர்களுக்கு என்ன வேலை என்று நாம் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். ஒரு வேலையும் கிடையாது. கம்பெனி பை லாஸ்களைப் பாருங்கள். சுதர்சன் கம்பெனி சட்ட பூர்வமாக சரியான நியாயமான சட்டத்தின்படி நடக்கிறார்கள். மற்ற கம்பெனிகளில் டைரக்டர்கள் பணம் சேகரிக்கிற டோல் கேட்டுகளாகத்தான் செயல்படுகிறார்கள். பணம் கலெக்ட் பண்ணுவதைத் தவிர வேறு வேலை கிடையாது. யாராவது இவர்களுடைய பை லாஸ்களை செக் பண்ணுகிறார்களா. இந்த கம்பெனிகளின் புக் ஆப் அக்கவுண்ட்ஸை பார்க்கக் கூடிய முறையில் இருக்க வேண்டும். எவ்வளவு ஏது என்று பார்க்க வேண்டும்.

அதுமட்டுமல்ல, பணம் கட்டியவர்களுக்கு ஆதரவாக ரிக்கார்டுகள் இருக்கும் வகையில் திருத்தம் கொண்டு வந்தால் ஊழலைக் குறைக்க முடியும். அந்த முறையில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் என்னுடைய திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அதனால் இதை பொது ஜன அபிப்பிராயத்திற்கு விட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவை வரவேற்று இரண்டொரு கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் இது மிகவும் முக்கியமான ஒரு திருத்தச் சட்டம். இதை மற்றவர்களும் வரவேற்றிருக்கிறார்கள். நானே கூட இதுபற்றி தனியார் தீர்மானம் ஒன்று கொடுத்திருக்கிறேன். சீட்டுக் கம்பெனிகளை ஒழித்துக்கட்ட வேண்டுமென்று தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன். இப்போது சீட்டுக் கம்பெனிகளில் பல சீட்டிங் கம்பெனிகளாகத்தான் இருக்கின்றன. மக்களை ஏமாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனக்கு முன்னால் பேசியவர்கள் சில உதாரணங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

பதிவு செய்யப்பட்ட சீட்டுக் கம்பெனிகள் கொஞ்சம் இருக்கின்றன. பதிவு செய்யப்படாமல் கிராமங்களில் பல இடங்களில் சீட்டுக் கம்பெனி நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒன்றும் தெரியாத கிராம மக்கள் அதில் பெருமளவுக்குப் பணம் போட்டு வைக்கிறார்கள். புடவைச் சீட்டு, ரேடியோ சீட்டு, பவுன் சீட்டு என்று பல்வேறு வகைப்பட்ட சீட்டுக் கம்பெனிகள் வைத்து நடத்துகிறார்கள். பெருமளவுக்கு பணத்தைத் திரட்டியவுடன் கம்பெனி நடத்தியவர்கள் எங்கே போனார்கள் என்று தெரியாமல் திடீரென்று தலைமறைவாகிவிடுகிறார்கள். பொது மக்கள் ஒரு அணா, இரண்டு அணா என்று கட்டிய பணம் அத்தனையும் மோசடி செய்துவிட்டு ஓடிவிடுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சீட்டுக் கம்பெனிகளை வைத்து நடத்துவதால் சிலருக்கு லாபம் இருக்கலாம்; நன்மை இருக்கலாம். அவர்கள் சீட்டுக் கம்பெனி நடத்துகிறவர்களாகத்தான் இருக்கும்.

சிறு கம்பெனிகளில் பொதுவாக மோசடி செய்கிறார்கள் என்று வெளியில் தெரியாமல் இருக்கலாம். ஆனால் பதிவு செய்யாத கம்பெனிகள் பல இருக்கின்றன. பணம் சேர்ந்த உடன் மோசடி செய்துவிட்டு ஓடிவிடுகிறார்கள். பணம் கொடுத்த மக்கள் ஏமாற்றமடைகிறார்கள். பதிவு செய்யப்பட்ட சீட்டுக் கம்பெனிகள் எப்படி நடக்கின்றன என்பதை அரசாங்கம் கவனித்தால் அவைகள் கூட சீரழிந்த நிலையில்தான் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன சீரழிந்து வருகின்றன என்பது உண்மை தான்.

உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமானால் சென்னை நகரில் மோனார்க் சீட்டுக் கம்பெனி ஒன்று இருக்கிறது. எனக்குத் தெரிந்த ஒருவர் 25,000 ரூபாய் கூட அதில் இழந்திருக்கிறார். இது பற்றி போலீஸ் கமிஷனரிடம் புகார் கொடுத்தோம். இதில் சட்டப்படி ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்று சொன்னார். பதிவு செய்திருக்கிறார்கள் என்றாலும், சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்றாலும் ஒன்றும் இல்லை. அவர்கள் 10,000 ரூபாய், 20,000 ரூபாய்க்கு செக் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் அவை

1975 ஏப்ரல் 19] [திரு. கே. எ. வஹாப்]

'ஆனர்' ஆவதில்லை. சுமார் ஒரு வருடத்திற்கு முன்பு கமிஷனரிடம் புகார் கொடுத்தோம். நாங்கள் மட்டுமல்ல, இதைப் போல பலரும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கமிஷனர் தனக்குக் கீழே இருக்கிற அதிகாரிகளைப் போய் விசாரிக்கச் சொல்கிறார். போகிற அதிகாரிகள் போகும்போது நல்ல மிடுக்கோடுதான் போகிறார்கள். ஆனால் திரும்பி வரும்போது அமைதியாக வந்துவிடுகிறார்கள். இடையில் என்ன நடக்கும் என்பது தெரியவில்லை.

சென்னையில் இருந்த மோனார்க் கம்பெனி, அந்த கம்பெனியை இங்கே கலைத்துவிட்டு இன்றைக்கு ஹைதராபாத்தில் ஒரு பெரிய கம்பெனியை நடத்திக் கொண்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. நம்முடைய மாநிலத்தில் மோசடி செய்து விட்டு, வேறு மாநிலங்களுக்கு மோசடி செய்ய சென்றிருக்கிறார்கள். அப்புறம் கல்கத்தா, பம்பாய் போன்ற நகரங்களுக்குப் போகிறார்கள். அப்படி பல வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்தி மோசடி செய்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த விஷயத்தில் போலீசார் தீவிர நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். மக்கள் ஏதோ தெரியாமல் பணத்தைப் போட்டு விட்டாலும் நாங்கள் ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்று சொல்லக் கூடிய நிலைமை இருந்தால் அவர்கள் இன்னும் தைரியமாக மோசடி செய்வார்கள்.

போலீசார் சிலரைப் பிடித்தார்கள். காலையில் கொண்டு வந்தால் அன்று மாலையில் பெயிலில் வெளியே விட்டுவிடுகிறார்கள். கேஸ் பதிவு செய்ய முடியவில்லை. இம்மாதிரியான சீட்டுக் கம்பெனிகளால் யாருக்கும் ஆதாயம் வரவில்லை. மோசடி செய்கிறவர்களுக்கு ஆதாயம் இருக்கிறது. மற்றவர்களுக்கு ஏமாற்றம் தான் மிச்சம். பொதுமக்களுடைய பணம் இப்படி பாழாகிறது. ஆகவே, இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை வரவேற்று, பொதுவாக சீட்டுக் கம்பெனிகளை ஒழிக்க, ஒரு செலெக்ட் கமிட்டி அமைத்து, பரிசீலனை செய்வது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

<u>மாண்புமிகு திரு. ஒ. பி. இராமன்</u> : தலைவரவர்களே, இந்தச் சீட்டு நிதிகள் திருத்தச் சட்டத்தை உறுப்பினர்கள் பலரும் வரவேற்றிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே இந்த தனியார் சீட்டுக் கம்பெனிகள் மூலமாக பொதுமக்கள் தங்களுடைய பணத்தை முதலீடு செய்து, பல இடங்களில் ஏமாற்றம் அடைகிறார்கள் என்பது எல்லோருடைய கவனத்திற்கும் வந்திருக்கிறது. அதற்கு சற்று அதிகப் பாதுகாப்பு, பொதுமக்கள் போடும் பணத்திற்கு சற்று அதிகப் பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட வேண்டும் என்பதற்காகத் தான் இப்போது கொடுக்கக்கூடிய செக்யூரிட்டி போதவில்லை என்று சொல்லி, அதை அதிகப்படுத்த இந்தத் திருத்தச் சட்டம் வகை செய்கிறது.

சில உறுப்பினர்கள் சொன்னமாதிரி செக்யூரிட்டி குறைவாக இருந்தாலும் செக் 'ஆனர்' ஆவதில்லை. செக்யூரிட்டியாக பணம் அல்லாமல் வேறு ஏதாவது ஏற்பாடுகள் செய்திருந்தாலும் அவை களைப் பொறுப்பாக்கக் கூடிய அதிகாரம் இல்லை என்று கோர்ட் தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறது. ஆகவே, செக்யூரிட்டியை பணமாக கேட்கிறோம். இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தின்படி சீட்டுக் கம்பெனி அரசாங்கத்திற்கு நேரடியாக பணமாக செலுத்த வேண்டும். அதன் மூலம் தனியார் சீட்டுக் கம்பெனிகளை நம்பி பணம் போடு கிற பொதுமக்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிப்பதாக இருக்கிறது இந்தச் சட்டம்.

இதை பொதுமக்கள் அபிப்பிராயத்திற்கு விட வேண்டும் என்றும், ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்றும் சில உறுப்பினர்கள் கருத்து தெரிவித்தார்கள். கேரளாவில் அரசின் சார்பாக நல்ல முறையில் சீட்டுக் கம்பெனிகள் நடத்தப் படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அதை நம்முடைய அரசு அதி காரிகள் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். அரசே சில சீட்டுக் கம்பெனிகளை நடத்த முடியுமா என்று நம்முடைய அரசு அதிகாரிகளை பரிசீலனை செய்து, அறிக்கை அளிக்கும்படி கேட்டோம். அதன்படி அவர்கள் அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கையை பரிசீலனை செய்யும் போது வேண்டுமானால் ஜாயின்ட் செலெக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப லாம். ஆகவே, இப்போது இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை ஏற்று, நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

"தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு, சீட்டு நிதிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/75) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறை வேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 7 முடிய பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

1975 ஏப்ரல் 19] **[பேரவைத் தலைவர்]**

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, இச்சட்டமுன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்டமுன் வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(11) அரசினர் தனித்தீர்மானம்
1923 ஆம் ஆண்டு பருத்தி போக்குவரத்துசட்டத்தின் கீழ் வெளியிடப்படும் ஒரு விதியைத் திருத்துவது குறித்து.

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : Sir, I move the resolution standing in my name :

"That the following draft of a rule to be issued by the State Government under the Section 7 of the Cotton Transport Act, 1923 (Central Act III of 1923), amending the rules issued under the said section, be approved as required by section 8 of the said Act. "

DRAFT NOTIFICATION.

In exercise of the powers conferred by section 7 of the Cotton Transport Act, 1923 (Central Act III of 1923), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendments to the rules published with the late Food and Agriculture Department Notification No. 51, dated the 7th December 1950, at pages 575 to 583 of the Rules supplement to Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated the 26th December 1950 as subsequently amended, the same having been approved by Resolutions of both the Houses of the Legislature, as required by Section 8 of the said Act.

AMENDMENT.

In the said rules—

(*a*) in rule 1, *for the words* " Director of Agriculture, Madras ", *the words* " Director of Agriculture, Tamil Nadu " shall be substituted ; and

(*b*) in the third proviso to sub-rule (*ii*) of rule 10 *for the words* "the other Government Departments ofthe Madras State,Madras Government institutions and Madras State Khadi and Village Industries Board ", *the words* " the other Government Departments of the State of Tamil Nadu, Tamil Nadu Government institutions and Tamil Nadu State hadi and VillageIndustries Board " shall be substituted.